

lier, aux cas simples où

$$\rho_n < \frac{1}{n^{\frac{1}{2}+\varepsilon}}, \quad \rho_n < \frac{1}{\sqrt{n}(\text{Log } n)^{1+\varepsilon}},$$

ε étant positif.

S'il était possible d'affirmer l'existence de la constante D dont il est question dans la Note citée ci-dessus, notre théorème s'appliquerait à toutes les séries de carré sommable, sans faire d'hypothèse particulière sur le reste de $\Sigma \rho_n^2$. Il suffirait, en posant

$$\sum_{p=n+1}^{\infty} \rho_p^2 = \frac{1}{\Omega(n)},$$

de choisir les n_k de façon à rendre convergente la série $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{\Omega(n_k)}}$.

ANALYSE MATHÉMATIQUE. — *Topologie et équations fonctionnelles*. Note de MM. JEAN LERAY et JULES SCHAUDER, présentée par M. Henri Villat.

1. Soit un espace abstrait, \mathcal{E} , normé, linéaire et complet ⁽¹⁾; un ensemble ouvert ⁽²⁾, ω de \mathcal{E} ; enfin une transformation fonctionnelle,

$$(1) \quad y = x - \mathcal{F}(x) = \Phi(x)$$

définie sur $\bar{\omega}$; $\mathcal{F}(x)$ n'est pas supposée linéaire, mais est supposée complètement continue ⁽³⁾ (vollstetig), et ne doit prendre que des valeurs appartenant à \mathcal{E} . Nous avons pu définir, en accord avec les célèbres travaux de M. Brouwer ⁽⁴⁾, le degré topologique, $d[\Phi, \omega, b]$ de la transformation Φ en un point b étranger à $\Phi(\omega')$, en sorte que les propriétés bien connues de ce degré continuent à être exactes. Indiquons brièvement notre définition : nous supposons b en 0; nous posons

$$h = \text{minimum de la distance de } 0 \text{ à } \Phi(\omega');$$

⁽¹⁾ Au sens de M. Banach (cf. *Fund. Math.*, 3, 1919, p. 133-181).

⁽²⁾ Nous désignerons par ω' la frontière de ω ; par $\omega = \omega + \omega'$ son ensemble de fermeture.

⁽³⁾ C'est-à-dire $\mathcal{F}(x)$ est continue et $\mathcal{F}(x)$ transforme tout ensemble borné en un ensemble compact.

⁽⁴⁾ *Math. Annalen*, 71, 1924, p. 97-115.

nous envisageons l'une des transformations fonctionnelles $\mathcal{F}_h(x)$ qui approchent $\mathcal{F}(x)$ à h près et dont toutes les valeurs font partie d'un même sous-ensemble linéaire de \mathcal{E} , à nombre fini de dimensions n ; soit ω_n l'intersection, supposée non vide, de ω par ce sous-ensemble; soit $\Phi_h(x) = x - \mathcal{F}_h(x)$; nous posons

$$d[\Phi, \omega, 0] = d[\Phi_h, \omega_n, 0]$$

(la définition de ce deuxième degré résulte des travaux de M. Brouwer), en démontrant que le choix de Φ_h et ω_n n'affecte pas la valeur de $d[\Phi, \omega, 0]$.

2. Nous nommons *indice total* des solutions de l'équation

$$(2) \quad x - \mathcal{F}(x) = 0$$

qui sont contenues dans ω le degré en 0 de la transformation (1).

THÉORÈME. — Supposons que l'équation (2) dépende continûment⁽¹⁾ d'un paramètre k variable sur un segment K de l'axe réel. Soit un ensemble ouvert et borné Ω de l'espace⁽²⁾ $[\mathcal{E}, K]$, tel que \mathcal{F} soit définie sur $\bar{\Omega}$ et que Ω' ne contienne aucune solution de (1). Alors l'indice total⁽³⁾ des solutions intérieures à Ω est le même pour toutes les valeurs de k . Il en résulte que l'existence d'au moins une solution de (2) est assurée pour chaque valeur de k quand on connaît un point de K où cet indice total diffère de zéro.

3. Le champ d'applications de ce théorème d'existence est vaste, il contient en particulier les problèmes aux limites relatifs aux équations aux dérivées partielles du second ordre et du type elliptique : nous avons réussi à généraliser des théorèmes d'existence bien connus de M. S. Bernstein⁽⁴⁾. Bornons-nous ici au problème de Dirichlet concernant l'équation quasi linéaire

(¹) $\mathcal{F}(x)$, qui est complètement continue en x , est supposée uniformément continue en k .

(²) $[\mathcal{E} \times K]$, espace produit des espaces \mathcal{E} et K , est l'ensemble des couples (x, k) d'éléments x de \mathcal{E} , k de K . Un point γ intérieur à un ensemble E de $[\mathcal{E} \times K]$ est un point tel que tout point de $[\mathcal{E} \times K]$ suffisamment voisin de γ appartient à E : l'ensemble ouvert Ω peut contenir des points (x, k) tels que k soit une extrémité de K .

(³) Si à une valeur de k ne correspond aucun point intérieur à Ω , alors l'indice total est par définition zéro.

(⁴) Voir *Encyclopädie der Math. Wissenschaft, Analysis*, II, C. 12, p. 1327-1328. M. Bernstein fait des hypothèses entraînant l'unicité de la solution des problèmes qu'il se pose; notre théorie permet de s'en libérer; c'est ainsi que M. Bernstein étudie l'équation (5) dans le cas où z n'y figure pas.

du type elliptique :

$$(3) \quad \sum_{\substack{i=1,2,\dots,n \\ j=1,2,\dots,n}} \Lambda_{ij} \left[x_1, \dots, x_n; \bar{z}; \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_n}; k \right] \frac{\partial^2 \bar{z}}{\partial x_i \partial x_j} \\ = D \left[x_1, \dots, x_n; \bar{z}; \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_n}; k \right];$$

les valeurs frontières de \bar{z} sont supposées données en fonction de k . Nous avons réussi ⁽¹⁾ comme suit à transformer le problème en une équation fonctionnelle, $\bar{z} = Z(\bar{z}, h)$, qui soit du type (1) : nous avons introduit la fonction Z qui satisfait les conditions aux limites données et l'équation

$$(4) \quad \sum_{\substack{i=1,2,\dots,n \\ j=1,2,\dots,n}} \Lambda_{ij} \left[x_1, \dots, x_n; \bar{z}; \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_n}; k \right] \frac{\partial^2 Z}{\partial x_i \partial x_j} \\ = D \left[x_1, \dots, x_n; \bar{z}; \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial \bar{z}}{\partial x_n}; k \right].$$

D'où, en particulier, les résultats suivants :

THÉORÈME. — Si K contient un point k_0 en lequel

$$D(x_1, x_2, \dots, x_n; \bar{z}; p_1, \dots, p_n; k_0) \equiv 0$$

si les dérivées $\partial \bar{z} / \partial x_i$ de toutes les solutions de (3) qui correspondent aux divers points de k restent bornées et satisfont ⁽²⁾ dans leur ensemble à une même condition de Hölder; alors le problème de Dirichlet considéré possède une solution quelle que soit la valeur de k dans K ⁽³⁾.

Corollaire. — Le problème de Dirichlet concernant le cercle et l'équation du type elliptique :

$$(5) \quad A \left(x, y, \bar{z}, \frac{\partial \bar{z}}{\partial x}, \frac{\partial \bar{z}}{\partial y} \right) \frac{\partial^2 \bar{z}}{\partial x^2} + 2B(\dots) \frac{\partial^2 \bar{z}}{\partial x \partial y} + C(\dots) \frac{\partial^2 \bar{z}}{\partial y^2} = 0$$

admet toujours au moins une solution.

Les considérations s'appliquent aussi aux équations elliptiques les plus générales.

⁽¹⁾ Nous avons eu besoin de théorèmes que M. Schauder publiera incessamment dans la *Math. Zeitschrift*.

⁽²⁾ Dans le cas où $n = 2$ nous avons seulement besoin de savoir que les dérivées $\partial \bar{z} / \partial x_i$ sont bornées dans leur ensemble.

⁽³⁾ Nous utilisons le théorème de M. Rado sur les Sattelfunktionen (*Act. Lit. Ac. Scient.*, 4, 1924-1926, p. 228-253; Von NEUMANN, *Abh. d. Math. Sem. Hamburg*, 8, 1931, p. 28-31).