

## Points et parties de Fermat-Torricelli-Steiner

Soit une famille  $\mathcal{M} = \{M_1, \dots, M_m\}$  de  $m$  points distincts de  $\mathbb{R}^d$ ,  $\|\cdot\|$  une norme sur  $\mathbb{R}^d$  et  $F_{\mathcal{M}}$  la fonction numérique définie sur  $\mathbb{R}^d$  suivant

$$F_{\mathcal{M}}(M) = \sum_{i=1}^m \|\overrightarrow{M_i M}\|, \quad M \in \mathbb{R}^d.$$

Ce TP a pour but d'analyser l'ensemble des minima de la fonction  $F_{\mathcal{M}}$ , dits *points FTS*. P. de Fermat (1601-1665)<sup>1</sup> a soumis ce problème de minimisation dans le plan avec  $m = 3$  points à son correspondant E. Torricelli (1608-1647) qui l'a résolu. Le problème a resurgi dans le placement optimal étudié par J. Steiner (1796-1863) et dont les généralisations (somme de distances pondérées, arbres dont les feuilles sont les points donnés) sont d'une grande actualité en recherche opérationnelle.

- (1)(a) Montrer que la fonction  $F_{\mathcal{M}}$  est convexe, coercive et admet au moins un point de minimum.
- (b) Montrer que tout minimum de  $F_{\mathcal{M}}$  est dans la boule centrée à l'origine  $O$  et de rayon  $2 \max_i \|\overrightarrow{OM_i}\|$ .
- (c) Montrer que  $F_{\mathcal{M}}$  n'est pas strictement convexe si les points  $M_1, \dots, M_m$  sont alignés. Étudier le cas de 3, puis 4 points alignés et faire le lien avec la médiane d'une variable aléatoire sur un espace fini.
- (d) Supposons que  $P$ , hors de  $\mathcal{M}$ , est un minimum de la fonction  $F_{\mathcal{M}}$ . Montrer que  $P$  est aussi un minimum de la fonction  $F_{\mathcal{M} \cup \{P\}}$ .

*On suppose désormais que les points  $M_i, i = 1, \dots, m$  ne sont pas alignés*

- (2) Dans cette question, la fonction  $F_{\mathcal{M}}$  est définie avec la norme euclidienne standard sur  $\mathbb{R}^d$ .
  - (a) Montrer que la fonction  $F_{\mathcal{M}}$  est localement strictement convexe et en déduire que le minimum de  $F_{\mathcal{L}}$  est unique.  
 Dans la suite,  $P_{\mathcal{M}}$  désignera l'unique point de minimum de  $F_{\mathcal{M}}$ .
  - (b) Montrer que  $F_{\mathcal{M}}$  est différentiable sur  $\mathbb{R}^d \setminus \mathcal{M}$  avec gradient

$$\nabla F_{\mathcal{M}}(M) = \sum_{i=1}^m \frac{\overrightarrow{M_i M}}{\|\overrightarrow{M_i M}\|}, \quad M \in \mathbb{R}^d \setminus \mathcal{M}$$

et que l'annulation du gradient en  $P_{\mathcal{M}} \notin \mathcal{M}$  est équivalente à l'équation au point fixe  $P_{\mathcal{M}} = T_{\mathcal{M}}(P_{\mathcal{M}})$  où  $T_{\mathcal{M}}$  est définie par

$$T_{\mathcal{M}}(M) = \frac{\sum_{i=1}^m \frac{\overrightarrow{M_i M}}{\|\overrightarrow{M_i M}\|^2} M_i}{\sum_{j=1}^m \frac{1}{\|\overrightarrow{M_j M}\|^2}}, \quad M \in \mathbb{R}^d \setminus \mathcal{M}.$$

Montrer que la transformation  $T_{\mathcal{M}}$  est une transformation de descente dans la direction du gradient avec pas variable.

- (c) Vérifier par des calculs numériques que  $F_{\mathcal{M}}(T_{\mathcal{M}}(M)) < F_{\mathcal{M}}(M)$  pour  $M$  quelconque en dehors de  $\mathcal{M}$ . Étudier la convergence de suites  $(P_k)_{k \geq 0}$  vérifiant  $P_{k+1} = T_{\mathcal{M}}(P_k)$  pour  $k \geq 0$ . Tracer en échelle logarithmique la vitesse de convergence de  $(\|\overrightarrow{P_{\infty} P_k}\|)_{k \geq 0}$  où  $P_k \rightarrow P_{\infty}$ .

1. Le problème est plutôt présenté de manière équivalente comme la minimisation de la fonction  $\sum_i M M_i$ , somme des distances d'un point à  $n$  points : Fermat considérait naturellement la distance euclidienne, on examine en troisième partie le cas de distances induites par des normes non euclidiennes, dites souvent de Minkowski.

- (d) Étudier le cas particulier où  $\mathcal{M}$  est l'ensemble des sommets d'un triangle avec un angle d'au moins  $2\pi/3$ .
- (e) Tester la méthode de Newton.
- (f) Tester une méthode de sous-gradients.
- (3) On étudie le cas de la norme infinie  $\|x\|_\infty = \max_i |x_i|$  si  $x = (x_i)$ .
- (a) La fonction  $F_{\mathcal{M}}$  est-elle strictement convexe ?
- (b) Par un mode de recherche aléatoire, déterminer des points de minima approchés de  $F_{\mathcal{M}}$ . Illustrer le calcul en dimension 2 en traçant tous les segments  $PQ$  où  $P, Q$  sont des minima estimés de  $F_{\mathcal{M}}$ . On pourra étudier des familles  $M_i$  de faible cardinal aléatoirement choisies ou des familles particulières :  $\mathcal{M}_1 = \{(1, 0), (-1, 0)\}$ ,  $\mathcal{M}_2 = \{(1, 0), (-1, 0), (0, 1), (0, -1)\}$ ,  $\mathcal{M}_3 = \{(1, 1), (1, -1), (-1, 1), (-1, -1)\}$ .
- (c) On dit que  $\sigma$  est une symétrie de  $F_{\mathcal{M}}$  si  $\sigma$  est une transformation affine bijective laissant globalement invariante et la famille  $\mathcal{M}$  et la norme  $\|\cdot\|_\infty$ . Montrer que si  $P$  est un point de minimum pour  $F_{\mathcal{M}}$ , il en est de même pour  $\sigma P$  si  $\sigma$  est une symétrie de  $F_{\mathcal{M}}$ . Reprendre les tracés précédents pour  $\mathcal{M}_i, i = 1, 2, 3$  en complétant les points de minima avec l'aide de symétries bien choisies (on considérera des symétries par rapport à une droite ou des rotations qui laissent invariante la norme infinie).
- (4) On considère le plan  $\mathbb{R}^2$  avec la norme  $\|\cdot\|_h$  associée à l'hexagone régulier (plein)  $H$  centré en  $(0, 0)$  et avec  $(1, 0)$  parmi ses sommets :

$$\|v\|_h = \inf_{\substack{\lambda > 0 \\ \lambda v \in H}} \lambda^{-1}, \quad v \neq 0.$$

Montrer numériquement que le triangle (plein) de sommets  $\mathcal{T} = \{(0, 0), (1, 0), (1/2, \sqrt{3}/2)\}$  est l'ensemble des minima FTS pour la famille  $\mathcal{T}$ .

- (5) Soit  $\alpha > 0$  et la fonction  $F_{\mathcal{M}, \alpha}$  définie par

$$F_{\mathcal{M}, \alpha}(M) = \sum_{i=1}^m \|\overrightarrow{M_i M}\|^\alpha, \quad M \in \mathbb{R}^d.$$

On considère à nouveau le cas de la norme euclidienne.

- (a) Montrer que  $F_{\mathcal{M}, \alpha}$  admet un point de minimum.
- (b) Montrer qu'un point de minimum peut être vu comme point fixe d'une transformation  $(T_{\mathcal{M}, \alpha}^k(x_0))$  analogue à celle introduite dans la fonction 2.b.
- (c) Étudier la convergence de l'itération de la suite  $T_{\mathcal{M}, \alpha}$  dans le cas  $m = 2$  et  $d = 1$  pour  $\alpha = 2, 2.5, 3, 3.5, 4$ .

Références bibliographiques :

Zvi Drezner, *On the convergence of the generalized Weiszfeld algorithm*, Ann. Oper. Res. **167** (2009), 327-336.

Harold W. Kuhn, *A note on Fermat's problem*, Math. Programming **4** (1973), 98-107.

Horst Martini, Konrad J. Swanepoel, Gunter Weiß, *The Fermat-Torricelli problem in normed planes and spaces*, J. Optim. Theory Appl. **115**#2 (2002), 283-314.

#### Annexe

Soit la fonction  $u : ((x, y), (\alpha, \beta)) \in \mathbb{R}^2 \times [-1/2, 1/2]^2 \mapsto 3y^2 + \beta y + xy + x^2 + \alpha x$  avec loi uniforme sur  $[-1/2, 1/2]^2$ . Étudier le problème  $\inf_{(x, y)} \mathbb{E}_{(\alpha, \beta)} [u(x, y, \alpha, \beta)]$  avec le gradient stochastique.