

Chapitre 4 - Réduction Symplectique

en commence par introduit un théorème important caractérisant les distributions intégrables.

§1 - Théorème de Frobenius

Dans cette section M désigne une variété lisse.

Définition 1: - Une distribution (lisse) \mathcal{Z} sur M est la donnée pour tout x de M d'un sous-espace $\mathcal{Z}_x \subset T_x M$ t.q. $\forall x \in M \exists U$ -voisinage $\{x_1, \dots, x_h\}$ champs de vecteurs sur U t.q. $\forall y \in U \quad x_i(y), \dots, x_h(y)$ lin. ind et $\mathcal{Z}_y = \langle x_1(y), \dots, x_h(y) \rangle$.

Le nombre h est appelé le rang de la distribution.

Ex: ① Une distribution de rang 1 est localement donnée par un champ de vecteur $\neq 0$ à un certain point

② Si $\alpha \in \Omega^h(M)$ t.q. $\alpha_x \neq 0 \forall x \in M$ alors $\mathcal{Z} = \ker \alpha$ est une distribution de rang $h-1$:

en effet $\alpha \neq 0 \Rightarrow \exists$ coord (x_1, \dots, x_n) t.q.

$$\alpha|_U = dx_1 \Rightarrow \ker \alpha = \left\langle \frac{\partial}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right\rangle$$

Définition 2: Soit \mathcal{Z}^h une distribution de rang h

Une sous-variété $\epsilon: \Sigma^h \subset M$ de dimension h est dite intégrale par \mathcal{Z} si $\forall q \in \Sigma^h \quad T_{(q)} \Sigma = \mathcal{Z}_{(q)}$

Definition 3: Une distribution ζ^h est dite intégrable si $\forall x \in U \exists c: \Sigma \subset \Gamma$ intégrale pour $\zeta + \eta, x \in U(\Sigma)$

Exemple:

① Soit $\Gamma \times N$ un produit de variétés abstraites
 $T_{(x,y)} \Gamma \times N = T_x \Gamma \oplus T_y N$. $\zeta_{(x,y)} = T_y N$ définit une distribution intégrable

② La distribution donnée par un champ de vecteurs non nul est intégrable.

③ ζ sur \mathbb{R}^3 donnée par $\zeta_{(x,y,z)} = h_x(dx - ydy)$

n'est pas intégrable. En effet supposons $\exists f: U \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$\zeta \circ f = \langle \frac{\partial f}{\partial u}, \frac{\partial f}{\partial v} \rangle = \zeta(f(u,v))$ abstrait

$$\begin{cases} \frac{\partial f_3}{\partial u} - f_2 \frac{\partial f_1}{\partial u} = 0 \\ \frac{\partial f_3}{\partial v} - f_2 \frac{\partial f_1}{\partial v} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial^2 f_3}{\partial u \partial v} - \frac{\partial f_2}{\partial v} \frac{\partial f_1}{\partial u} - f_2 \frac{\partial^2 f_1}{\partial u \partial v} = 0 \\ \frac{\partial^2 f_3}{\partial v \partial u} - \frac{\partial f_2}{\partial u} \frac{\partial f_1}{\partial v} - f_2 \frac{\partial^2 f_1}{\partial v \partial u} = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{vmatrix} \frac{\partial f_2}{\partial u} & \frac{\partial f_1}{\partial u} \\ \frac{\partial f_2}{\partial v} & \frac{\partial f_1}{\partial v} \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow \text{rang } df \leq 1 \Rightarrow f \text{ ne peut être une immersion.}$$

Théorème 4 Soit ζ une distribution
 ζ est intégrable $\iff \forall x, y \in \Gamma (T_x \Gamma, T_y \Gamma \subset \zeta_x) \Rightarrow [X, Y]_x \subset \zeta_x$

Démonstration

(\implies) Supposons ζ intégrable. Soit $X, Y \in \zeta$ et $q \in \Gamma$
 Soit $c: \Sigma \rightarrow \Gamma$ de $T_q \Sigma = \zeta_{c(q)}$ et $c'(q_0) = q$

Abs notus $(x_0)_x$ le vecteur de $T_x \Sigma + q$.

$(dL)_x x_0 = X(x)$. Abs si $\sigma_0(t)$ est courbe intégrale de X_0

$(\sigma \circ \tau_0)$ est courbe intégrale de X . Donc

φ_x^t preserve $\Sigma \Rightarrow \forall t (\varphi_x^t)_* x_0$ est tangent à Σ

Et donc $[X, Y]_q = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\varphi_x^t)_* Y(q)$ est tangent à Σ
 $\Rightarrow [X, Y]_q \in \mathcal{Z}_q$

(\Leftarrow) Soit $q \in \Pi$ et $q_1 \dots q_n$ coordonnées autour

de $q + q$. $\mathcal{Z}_q = \langle \frac{\partial}{\partial q_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial q_n} \rangle$. Quitte à

redéfinir la carte on a $\forall x \in U \quad \mathcal{Z}_x \cap \langle \frac{\partial}{\partial q_{h+1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial q_n} \rangle = \{0\}$.

Soit $\tilde{X}_1, \dots, \tilde{X}_h$ des champs de vecteurs sur $U + q$.

$\tilde{X}_1 \dots \tilde{X}_h \subset \mathcal{Z}$. On peut supposer $\tilde{X}_1 = \frac{\partial}{\partial q_1}$
 et $\tilde{X}_i(q) = \frac{\partial}{\partial q_i} \quad \forall i = 1 \dots h$

$$\tilde{X}_2(q) = f_{2,1} \frac{\partial}{\partial q_1} + f_{2,2} \frac{\partial}{\partial q_2} + \sum_{j=3}^n h_{2,j} \frac{\partial}{\partial q_j} \quad q \neq 0$$

$$\text{posons } \tilde{X}_2'(q) = \frac{1}{q} (\tilde{X}_2 - f_{2,1} \tilde{X}_1) = \frac{\partial}{\partial q_2} + \sum_{j=3}^n h_{2,j}' \frac{\partial}{\partial q_j}$$

$$\tilde{X}_3(q) = f_{3,1} \frac{\partial}{\partial q_1} + f_{3,2} \frac{\partial}{\partial q_2} + f_{3,3} \frac{\partial}{\partial q_3} + \sum_{j=4}^n h_{3,j} \frac{\partial}{\partial q_j}$$

$$\tilde{X}_3'(q) = \frac{1}{q^2} (\tilde{X}_3 - f_{3,1} \tilde{X}_1 - f_{3,2} \tilde{X}_2')$$

$$\tilde{X}_i' = \frac{\partial}{\partial q_i} + \sum_{j=i+1}^n h_{i,j}' \frac{\partial}{\partial q_j}$$

En procédant à l'abréviation $X_1 \dots X_h \subset \mathcal{Z} + q$.

$$X_i = \frac{\partial}{\partial q_i} + \sum_{j=i+1}^n h_{i,j} \frac{\partial}{\partial q_j}$$

Pour hypothèse $[X_i, X_j] \subset \mathcal{Z}$ et

$$[X_i, X_j] \subset \langle \frac{\partial}{\partial q_{h+1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial q_n} \rangle. \text{ Donc } [X_i, X_j] = 0$$

Preuve $f: (-\epsilon, \epsilon) \times \dots \times (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow M$
 $t_1, \dots, t_n \rightarrow f_{x_1}^{t_1} \dots f_{x_n}^{t_n}(x)$

Abus $f_x \left(\frac{\partial}{\partial t_i} \right)_{(t_1^0, \dots, t_n^0)} = X_i \left(f_{x_1}^{t_1^0} \dots f_{x_n}^{t_n^0}(x) \right)$
 qui est tangent à $\{ \}$.

Rappel: $f_{x_i}^{t_i} \circ f_{x_j}^{t_j} = f_{x_j}^{t_j} \circ f_{x_i}^{t_i}$ car $[X_i, X_j] = 0$ \square

En fait la preuve demande légèrement plus :

$\{ \}$ intégrable $\Rightarrow \forall x \in M \exists U =]0, 1[\times \dots \times]0, 1[\subset M$ t.q.
 $\{ \} | U = \tau]0, 1[\times \dots \times]0, 1[$

 feuilletage

On définit dans ce cas $x \sim y \Leftrightarrow \exists \Sigma$ ~~comme~~ intégrale de X
 t.q. $x, y \in \Sigma$

$\Leftrightarrow \exists \gamma:]0, 1[\rightarrow M \quad \gamma(0) = x \quad \gamma(1) = y$
 $\gamma'(t) \in \{ \}$

(C.a.d. locale $x \sim y \Leftrightarrow \pi(x) = \pi(y)$ via $\pi:]0, 1[\times \dots \times]0, 1[\rightarrow]0, 1[\times \dots \times]0, 1[$)

Remarque: Généralement M/\sim n'est pas une variété:



$\downarrow \sim$
 pas Hausdorff.

Mais dans certain cas si et $T_{x_0} M/\sim = T_x M / \mathbb{R} X$

§2. Réduction symplectique

Lemme 5: Soit (M, ω) une variété symplectique.

Soit $j: Q \subset M$ une sous-variété co-isotrope.

Soit $X \in \mathcal{X}(Q)$ +.q. $X_q \in (T_q Q)^\omega$
et note $\omega_Q = j^* \omega$ abs

$$\oint X \omega_Q = 0$$

Démonstration

$$\begin{aligned} X \omega_Q &= d(X \lrcorner \omega_Q) + X \lrcorner d\omega_Q \\ &= \overset{0}{\text{van}} X \in (TQ)^\omega \quad \overset{0}{\text{a}} \omega_Q \text{ fermée} \end{aligned}$$

□

Pour le reste de la section $j: Q \subset M$ est co-isotrope
et $\omega_Q = j^* \omega$.

On note τ_Q^ω la distribution ^{sur} Q définie par
 $(\tau_Q^\omega)_q = (T_q Q)^\omega$. C'est une distribution
de rang $\dim M - \dim Q \leq n$.

Théorème: La distribution $(TQ)^\omega$ est intégrable.

Dem.: d'après le théorème de Frobenius
il faut vérifier que $X, Y \in (TQ)^\omega \Rightarrow [X, Y] \in (TQ)^\omega$

On sait $X \in T_q Q \iff \forall Z \in T_q Q \quad \omega(X, Z) = 0$

Soit $X, Y \in TQ^\omega$ et $Z \in \mathcal{X}(Q)$
abs

$$0 = d\omega_Q(x, y, z) = x \cdot \omega_Q(x, z) - y \cdot \omega_Q(x, z) - z \cdot \omega_Q(x, y) \\ - \omega_Q(x, y, z) + \omega_Q(x, z, y) - \omega_Q(y, z, x)$$

$$\text{dnc } \forall z \quad \omega_Q(x, y, z) = 0$$

$$\Rightarrow [x, y] \subset TQ^\omega \quad \square$$

Définition 7: On dit que Q est réductible si Q/π est une variété t.q. $T_{[x,y]} Q/\pi = T_x Q / (T_x Q)^\omega$ avec $\pi: Q \rightarrow Q/\pi$ submersif.

Théorème 8: Soit $j: Q \rightarrow \Sigma$ une deux-forme sur variété réductible abs la deux-forme

$\bar{\omega} \in \Omega^2(Q/\pi)$ définie par

$$\bar{\omega}_q(\bar{x}, \bar{y}) = (\omega_Q(x, y)) \text{ où } d\pi(x) = \bar{x} \text{ est } d\pi(y) = \bar{y}$$

- bien définie
- symplectique.

Preu: le chapitre 2 nous garanti que $\omega_q(\bar{x}, \bar{y})$ ne dépend pas du choix de la relevée dans $T_q Q$.

On doit vérifier que ω_q ne dépend pas de $q \in \bar{q}$.

Soit $q, q' \in \bar{q}$. $\pi(q) = \pi(q')$ i.e. $\exists \gamma \in \bar{q}$ t.q. $\gamma(t) \in \bar{q}$

et $\gamma(0) = q$ $\gamma(1) = q'$ et on peut supposer γ plongée.

On peut étudier $\dot{\gamma}(t)$ à un champs de vecteur

$$Z \subset TQ^\omega$$

abs lemme 5 $\Rightarrow Z_Z \omega = 0$

$$\Rightarrow \omega_{q'}(d\pi'_z(x), d\pi'_z(y)) = \omega_q(x, y)$$

On a $\pi \circ \varphi_z^t = \pi$ donc

$$d\pi \circ d\varphi_z^t(x) = d\pi(x) \text{ et } d\pi \circ d\varphi_z^t(y) = d\pi(y)$$

Ce qui montre que $\bar{\omega}$ est bien définie.

Par ailleurs le chapitre 2 donne que $\bar{\omega}$ n'est dégénérée.

Par construction $\pi^* \bar{\omega} = \omega_Q$
 et donc $\pi^* d\bar{\omega} = 0$.

On a $d\pi_q : T_q Q \rightarrow T_q Q/\mathbb{R}$ surjective

$\Rightarrow (d\pi_q)^* : T_q^* Q/\mathbb{R} \rightarrow T_q^* Q$ injective

$\Rightarrow ((d\pi_q)^*)^{\wedge 3} : \wedge^3 T_q^* Q/\mathbb{R} \rightarrow \wedge^3 T_q^* Q$ injective

$\Rightarrow d\bar{\omega} = 0$

□

§ 3 - Exemples:

(a) $(\mathbb{R}^{2n}, \omega_0)$ $S^{2n-1} = \{ |q|^2 + |p|^2 = 1 \}$ et ω_0 -isotope

En identifiant $\omega_0(x, y) = \langle ix, y \rangle$ $\mathbb{R}^{2n} \sim \mathbb{C}^n$
 $q, p \rightarrow q + ip$

$$X \in T_{q+ip} S^{2n-1} \iff \langle X, q+ip \rangle = 0$$

$$X \in (T_{q+ip} S^{2n-1})^\omega \iff \langle ix, y \rangle = 0 \quad \forall y \perp q+ip$$

$$\text{et } X \in (T_{q+ip} S^{2n-1})^\omega \iff ix \parallel q+ip$$

$S^{2n-1}/\mathbb{R} = \mathbb{C}P^n$ et la forme symplectique induite est la forme réelle au chapitre précédent.

$$x, y \in S^{2n-1} \quad [x] = [y] \text{ ds } \mathbb{C}P^n$$

$$\iff e^{i\theta} x = y \quad \Rightarrow \quad x \sim y \quad \text{car } \frac{d}{dt} e^{it} y = i e^{it} x$$

$$\textcircled{b} \quad Q = \{ |p|^2 = 1 \} \subset (\mathbb{R}^{2n}, \omega_0)$$

$$(x, y) \in T_{(q,p)} \mathbb{R}^{2n} = T_q \mathbb{R}^n \oplus T_p \mathbb{R}^n$$

$$(x, y) \text{ tangent à } Q \Leftrightarrow y \perp p$$

$$(x, y) \in T_{(q,p)} Q^\omega \Leftrightarrow \forall y' \perp p \quad x'$$

$$\langle y, x' \rangle - \langle x, y' \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall x' \in T_q \mathbb{R}^n \quad y' \perp p \quad \langle x, y' \rangle = \langle y, x' \rangle$$

et donc $y=0$ et $x \parallel p$

Donc $\gamma(t) = (q + tp, p)$ est une trajectoire tangente à TQ^ω

$$\varphi: \overline{Q/n} \rightarrow T^*S^{2n-1}$$

$$(q, p) \rightarrow (p, -q + \langle q, p \rangle p)$$

$\forall \downarrow$ $q + tp, p \rightarrow p, -q - tp + \langle q, p \rangle p + t \langle q, p \rangle p$
 $\Rightarrow \varphi$ bien définie

On note $\pi = \varphi \circ \bar{\pi}: Q \rightarrow T^*S^{2n-1}$
 $q, p \rightarrow (p, -q + \langle q, p \rangle p)$

alors $\pi^* dq = dp$
 $\pi^*(\sum dq_i) = \sum dp_i$

et de $\pi^*(\sum p_i dq_i) = \sum (-q_i + \langle q, p \rangle p_i) dp_i$
 $= -\sum q_i dp_i + \langle q, p \rangle \sum p_i dp_i$

car $\sum p_i^2 = 1 \Rightarrow 2 \sum p_i dp_i = 0$

et donc $\pi^* \omega_0 = \omega_Q \Rightarrow \varphi^* \omega_0 = \overline{\omega_0}$

$\Rightarrow \overline{Q/n} \simeq T^*S^{2n-1}$

③ Soit \mathcal{U} sous variété de M alors

$$T^*M|_N = \{ (q, p) \mid q \in N, p \in T_q^*N \} \text{ est co-isotrope}$$

En effet soit $\mathcal{U}_0 = \mathcal{U}(q_1 \dots q_n)$ coord t.q.

$$\mathcal{U} \cap N = \{ (q_1 \dots q_n, 0, \dots, 0) \}$$

$V = \mathcal{U}_0 \times (\mathbb{R}^m)^* = \{ (q_1 \dots q_n, p_1 \dots p_m) \}$ est une carte de T^*M t.q.

$$V \cap T^*M|_N = \{ (q_1 \dots q_n, 0 \dots 0, p_1 \dots p_m) \}$$

$$\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial q_i} + \sum_{i=1}^m b_i \frac{\partial}{\partial p_i} \text{ est dans } T(T^*M|_N)^\omega$$

$$\Leftrightarrow \forall a_1 \dots a_n, b_1 \dots b_m$$

$$\sum_{i=1}^n a_i' b_i - a_i b_i' + \sum_{i=h+1}^m a_i b_i' = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = \dots = a_n = 0 \\ b_1 = \dots = b_h = 0 \end{cases} \Rightarrow X \in T(T^*M|_N) \text{ et } T^*M|_N / N \cong T^*N$$

De plus $\hat{\pi}: T^*M|_N \rightarrow T^*N$ est t.q.

$$q, p \rightarrow (q, p|_{T_q N})$$

$$\hat{\pi} \left(\sum_{i=1}^n p_i dq_i \right) = i^* \left(\sum_{i=1}^n \phi_i dq_i \right)$$

$$\text{Donc } T^*M|_N / N \cong T^*N \text{ symplectique}$$

③ Soit \mathcal{N} sous variété de M alors

$$T^*M|_N = \{ (q, p) \mid q \in N, p \in T_{q^*}^*N \}$$
 est co-isotrope

En effet soit $\mathcal{U}_0 = (q_1, \dots, q_n)$ coord t.q.

$$\mathcal{U} \cap N = \{ (q_1, \dots, q_k, 0, \dots, 0) \}$$

$V = \mathcal{U}_0 \times (\mathbb{R}^n)^* = \{ (q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n) \}$ est une carte de T^*M t.q.

$$V \cap T^*M|_N = \{ (q_1, \dots, q_k, 0, \dots, 0, p_1, \dots, p_n) \}$$

$$\sum_{i=1}^k \tilde{a}_i \frac{\partial}{\partial q_i} + \sum_{i=1}^n \tilde{b}_i \frac{\partial}{\partial p_i} \text{ est dans } T(T^*M|_N)^\omega$$

$$\Leftrightarrow \forall a_1', \dots, a_k', b_1', \dots, b_n'$$

$$\sum_{i=1}^k a_i' b_i - a_i b_i' + \sum_{i=k+1}^n a_i b_i' = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = \dots = a_k = 0 \\ b_1 = \dots = b_k = 0 \end{cases} \Rightarrow X \in T(T^*M|_N) \text{ et } T^*M|_N / \mathcal{N} \cong T^*N$$

De plus $\tilde{\pi}: T^*M|_N \rightarrow T^*N$ est t.q.

$$q, p \rightarrow (q, p|_{T_q^*N})$$

$$\tilde{\pi} \left(\sum_{i=1}^k p_i dq_i \right) = i^* \left(\sum_{i=1}^k p_i dq_i \right)$$

$$\text{Donc } T^*M|_N / \mathcal{N} \cong T^*N$$

Symplect.

④

$$T^*(M \times N) \cong T^*M \times T^*N$$

$$W_N = \{ (q_1, q_2, p, 0) \mid \begin{matrix} q_1 \in M \\ q_2 \in N \\ p \in T_{q_1}^*M \end{matrix} \}$$
 W_N est co-isotrope

$$* T_{(q_1, q_2, p, 0)} W_N = T_{(q_1, p)} M \times T_{q_2} N$$

$$X \in T^* (x, y) \in (T_{q_1, p_2, p, 0} W_N)^\omega$$

$$\Leftrightarrow \forall (x', y') \in T W_N, \omega_0(x, x') \oplus \omega_0(y, y') = 0$$

$$\Rightarrow \underline{x=0} \quad y' \in T_{q_2} N \Rightarrow (x, y) \in T_{(q_1, q_2, p, 0)} W_N$$

$$T_{(q_1, p)} M \times T_{q_2} N \cong T_{(q_1, q_2, p, 0)} W_N$$

est t.q. $\tilde{\pi}^*(p da_1) = p da_1 + 0 da_2$

§ 4. Actes Hamiltoniennes

Soit G un groupe de Lie compacte.

$$\mathfrak{L} = \{ X \in \mathfrak{X}(G) \mid \forall g \in G, (m_g)_* X = X \}$$

$\cong \mathfrak{T}_1 G$ son algèbre de Lie

on note $\exp: \mathfrak{L} \rightarrow G$
 $\zeta \rightarrow \varphi'_\zeta(\pm 1)$

Supposons que G agit sur (M, ω) ($\Phi: G \rightarrow \text{Sym}(M, \omega)$)
+ q . $\forall g \in G$, Φ_g est un difféo hamiltonien.
 $\Rightarrow \Phi_g \in \text{Ham}(M, \omega)$

Alors $\forall \zeta \in \mathfrak{L}$ on a X_ζ un champ de vecteur
défini par $X_\zeta(q) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \Phi_{\exp(t\zeta)}(q)$

Comme $\Phi_{\exp(t\zeta)}$ est hamiltonien $\forall t$, X_ζ est un
champ de vecteur hamiltonien (de flux) (ce n'est
pas évident!).

On remarque

Lemme 9: $X_{[\zeta, \eta]} = [X_\zeta, X_\eta]$

$$X_{g^{-1}\zeta g} = (\Phi_{g^{-1}})_* X_\zeta \quad (g^{-1}\zeta g = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} g^{-1} \exp(t\zeta) g)$$

Dém: On commence par le deuxième point:

$$\exp(t g^{-1} \zeta g) = g^{-1} \exp(t\zeta) g \quad \text{et donc}$$

$$X_{g^{-1}\zeta g} = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \Phi_{g^{-1} \exp(t\zeta) g}(q) = (d\Phi_{g^{-1}})_* X_\zeta(\Phi_g(q)) \\ = (\Phi_{g^{-1}})_* X_\zeta$$

Pour le premier on remarque

$$\begin{aligned} [\zeta, \eta] &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \exp(-t\zeta) * \eta \\ &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \exp(-t\zeta) \cdot \eta \cdot \exp(t\zeta) \end{aligned}$$

et donc

$$\begin{aligned} X_{[\zeta, \eta]} &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \Psi_{\exp(-t\zeta) \cdot \eta \cdot \exp(t\zeta)} \\ &= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} (\Psi_{\exp(t\zeta)})_* X_\eta \\ &= [X_\zeta, X_\eta] \end{aligned}$$

□

Def 10: On dit que l'actin Ψ est Hamiltonienne si il existe $\mu: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{g}^*$ t.q.

$\forall \zeta \in \mathfrak{g} \quad H_\zeta: \mathfrak{M} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction hamiltonienne pour X_ζ
 $q \rightarrow \mu(q)(\zeta)$

$$H_{[\zeta, \eta]} = \omega(X_\zeta, X_\eta)$$

Exemples:

$$\textcircled{1} \quad G = SO(3) \quad \mathfrak{g} = \{ A \mid A + {}^t A = 0 \}$$

$$\begin{aligned} G &\rightarrow \text{Ham}(\mathbb{R}^6) && \text{est Hamiltonienne} \\ A &\rightarrow (q, p) \rightarrow (Aq, Ap) \end{aligned}$$

$$\text{avec } \mu: \mathbb{R}^6 \rightarrow \mathfrak{g}^* \simeq \mathfrak{g}$$

$$(q, p) \rightarrow X_{f(q, p)}$$

$$\text{ou } f: \mathbb{R}^3 \rightarrow so(3)$$

$$(x, y, z) \rightarrow \begin{pmatrix} 0 & -z & y \\ z & 0 & -x \\ -y & x & 0 \end{pmatrix}$$

$$so(3) \simeq so(3)^*$$

$$\forall A, B \in so(3) \quad \langle A, B \rangle = \text{tr}(A^t B)$$

définie \leftarrow

$$\textcircled{2} \quad G = U(n) = \{A \mid A^*A = \text{Id}\}$$

$$u(n) = \{M \mid M^* + M = 0\}$$

$G \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ vu en exercice est hamiltonien
 pour $\mu(z) = -\frac{1}{2} i z z^*$

~~Théorème: Soit $G \rightarrow \text{Ham}(M, \omega)$ une action hamiltonienne
 et supposons $0 \in \mathfrak{g}^*$ est valeur régulière
 de l'application moment μ . Soit $\mu^{-1}(0)$ est
 co-isotrope et réductible.~~

~~Dem:~~

Supposons que μ soit une application moment
 pour une action $\psi: G \times M \rightarrow M$. Et soit $q \in q$.
 $\mu(q) = 0$. Alors $\frac{d}{dt} \mu(\psi_{\exp t\xi}(q))(\eta) = \mu(q)([\xi, \eta]) = 0$

$\Rightarrow \psi$ préserve $\mu^{-1}(0)$

De plus si l'action est libre alors on note \mathcal{O}_q l'orbite de q
 $T_q \mathcal{O}_q \subset T_q \mu^{-1}(0)^\omega$. En effet

$$X \in T_q \mathcal{O}_q \Rightarrow X = X_\xi(q) \text{ pour } \xi \in \mathfrak{g}$$

$$\text{et } \omega_q(X_\xi, Y) = dH_{\xi|_q}(Y) = d(\mu(q)(\xi))(Y)$$

$$= \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \mu(\psi_t^\xi(q))(\xi) = 0 \text{ car } \mu(\psi_t^\xi(q)) \neq 0 \forall t$$

et $\dim T_q \mathcal{O}_q = \dim G$
 $\dim \mu^{-1}(0) = \dim M - \dim G$
 et donc $T_q \mathcal{O}_q = (T_q \mu^{-1}(0))^\omega$

Donc

Théorème 11: Si G est valeur régulière de μ et G agit librement sur $\mu^{-1}(0)$ alors $\mu^{-1}(0)$ est coisotrope et $\mu^{-1}(0)/N = \mu^{-1}(0)/G$

Remarque: lorsque $G = S^1 \times S^1 \times \dots \times S^1$ alors

$\mathfrak{g} = \mathbb{R}^n$ avec $[z, \eta] = 0$ et donc la condition (2) sur μ se simplifie en $\forall z, \eta \quad \omega(x_z, x_\eta) = 0$

On parle d'action torique.

Ex: $S^1 \times S^1 \times \mathbb{C}P^n \rightarrow \mathbb{C}P^n$
 $(\theta_1, \dots, \theta_n) \mapsto [z_0 : e^{-2\pi i \theta_1} z_1 : \dots : e^{-2\pi i \theta_n} z_n]$
est trique avec

$$\mu([z_0 : z_1 : \dots : z_n]) = \pi \left(\frac{|z_1|^2}{|z_0|^2 + |z_1|^2}, \dots, \frac{|z_n|^2}{|z_0|^2 + |z_1|^2 + \dots + |z_n|^2} \right)$$

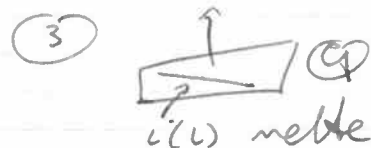
§ 5- Réduction symplectique et sous-variété lagrangienne

Définition 12: Soit $Q \subset M$ une sous-variété et $i: L \hookrightarrow M$ une immersion. On dit que

i intersecte Q de manière nette si

- $i^{-1}(Q)$ est une sous-variété de L (et $i(L) \cap Q \neq \emptyset$)
- $T_{i(x)}(i(L) \cap Q) = di(T_x L) \cap T_{i(x)} Q$

Exemple: (1) $i \cap Q$ (c.a.d. $\forall x \in i^{-1}(Q) \quad di(T_x L) + T_{i(x)} Q = T_{i(x)} M$)
alors i intersecte Q de manière nette



(3) (4) si $i: L \hookrightarrow Q \subset M$ est une immersion
alors L intersect Q de manière nette

Definición 13: Soit $Q \subset (\mathbb{M}, \omega)$ coisotrope et $i: [4, 5]$
 une immersion lagrangienne. La paire (Q, L) est
 dite réductible si:

- Q est réductible
- i et Q s'intersectent de manière nette

Théorème 14: Si (Q, L) est une paire réductible alors
 $L_Q = \pi(\mathcal{U}(L) \cap Q) \xrightarrow{\text{lag}} \mathbb{Q}/\mathbb{R}$
 $L_Q = \pi^{-1}(L_Q) \subset Q \subset \mathbb{M}$ est lagrangienne

⚠ On est obligé ici de considérer la possibilité
 que les lagrangiennes soient immergées ⚠

Preu: On a vu au chapitre 2 que
 $d\pi(d_i(T_x L) \cap T_{i(x)} Q)$ est lagrangien dans
 $T_{\pi(i(x))} \mathbb{Q}/\mathbb{R}$ donc:

1) $\pi|_{Q \cap \mathcal{U}(L)}$ a rang constant $\Rightarrow \pi(Q \cap \mathcal{U}(L))$
 $= \text{dom } \pi|_{\mathcal{U}(L)}$
 est une sous-variété immergée, lagrangienne.

$$\Rightarrow L_Q \xrightarrow{\text{lag}} \mathbb{Q}/\mathbb{R}$$

$$L_Q = \pi^{-1}(L_Q) = \cup \text{feuille de feu } \omega_Q \text{ passant par } \mathcal{U}(L) \cap Q$$

Soit $q \in L_Q$ alors $\exists q' \in \mathcal{U}(L) \cap Q$ et $q \sim q'$

$$D_x \ni v \in T_x Q^\omega \quad + \cdot q \cdot \quad \varphi'_v(q) = q'$$

$$\text{et donc} \quad \omega_{q'}(d\varphi'_v(x), d\varphi'_v(y)) = \omega_q(x, y)$$

$$\text{et donc} \quad \forall x, y \in T_q L_Q \quad \omega_q(x, y) = 0$$

$$(\text{car } T_q \text{ feuille}(q) = d_i(T_x L) + T_{q'} Q \text{ avec } i(x) = q')$$

$$\text{Par ailleurs } \dim L^Q = \dim T^*Q + \dim TQ^W \\ = \dim Q - n + 2n - \dim Q = n$$

donc L^Q est lagrangien \square

§6 - Exemples

① $L: \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{2n}$ est lagrangien
 $q \rightarrow \{(q, 0)\}$

$$\mathbb{R}^n \cap S^{2n-1} \Rightarrow \pi(\mathbb{R}^n \cap S^{2n-1}) \subset \mathbb{C}P^{n-1}$$

est lagrangien.

$$\mathbb{R}^n \cap S^{2n-1} \simeq S^{n-1} \text{ et } \pi \text{ identifie } q \text{ et } -q \\ \Rightarrow \mathbb{R}P^{n-1} \subset \mathbb{C}P^{n-1} \text{ est lagrangien.}$$

$$\pi^{-1}(\mathbb{R}P^{n-1}) \simeq S^{n-1} \times S^1 \text{ lag dans } \mathbb{C}^n$$

② $L: S^1 \times \dots \times S^1 \subset S^{2n-1} \subset \mathbb{R}^{2n}$ est lagrangien
 $\theta_1 \dots \theta_n \rightarrow \left(\frac{x_1}{\sqrt{2}}, \dots, \frac{x_n}{\sqrt{2}} \right)$

$$\rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (\cos \theta_1, \cos \theta_2, \dots, \cos \theta_n, \sin \theta_1, \dots, \sin \theta_n)$$

$$\pi(T^*) \simeq T^{n-1} \subset \mathbb{C}P^n \text{ est lagrangien}$$

③ $F: M \times N \rightarrow \mathbb{R}$ atlas $\Gamma(dF) \subset T^*(M \times N)$
 si $\Gamma(dF) \cap W_N$ atlas

$$L_f = \pi(\Gamma(dF)) \subset T^*M$$

$$L_f = \left\{ (q, p) \mid \begin{array}{l} \exists q' \in N \\ (d_N F)_{(q, q')} = 0 \\ p = (d_M F)_{(q, q')} \end{array} \right\}$$

F est appelé famille génératrice pour L_f .

où $df_{(q, q')}: T_q M \oplus T_q N \rightarrow \mathbb{R}$
 $x, y \rightarrow ((dF)_q(x), (dF)_q(y))$