

Chapitre 5 - familles génératrices

§ 1 - Introduction

Soit $L \subset T^*M$ une immersion lagrangienne

On dit que L admet une famille génératrice

si $L = L_F$ pour $F: M \times N \rightarrow \mathbb{R}$
 $\text{t.t. } \Gamma(dF) \cap W$

Rem: $\Gamma_{(q,p)}(dF) = \Gamma_{(q,p)}(d_M F) \oplus \langle \times d(d_N F)(x) \rangle$

en coordonnées locales (q, q', p, p')

$$\Gamma(dF(q, q')) = (q, q', d_M F(q'), d_N F(q)) \text{ où } f_M: M \rightarrow \mathbb{R} \\ \gamma \rightarrow f(q, q')$$

et que $\Gamma(dF) \cap W \iff \left(\frac{\partial F}{\partial q \partial q'} \right)$ a rang maximale $f_N: N \rightarrow \mathbb{R} \\ q' \rightarrow f(q, q')$

On commence par la remarque:

Théorème 1: Si $\iota: L \subset T^*M$ admet une famille génératrice, alors $\iota^*L = dF$ avec

$$f(q, p) = F(q, q') \text{ où } q' \text{ est t.q.}$$

$$(dF_N)_{(q, q')} = 0$$

$$p = (dF_M)(q, q')$$

Dém: On a déjà calculé que

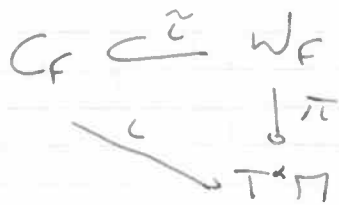
$$\pi: W_N \rightarrow T^*M \text{ satisfait}$$

$$(q, q', p, 0) \rightarrow (q, p)$$

$$\pi^* \iota_M = (\iota_{M \times N})|_{W_N}$$

et on $L = \pi \left(\underbrace{\Gamma / (dF)}_{C_F} \cap W_N \right)$

$L^* \downarrow \Gamma = (\tilde{\pi} \circ \pi)^*$



$$\begin{aligned}
 L^* \downarrow \Gamma &= (\tilde{\pi} \circ \pi)^* \downarrow \Gamma \\
 &= \tilde{\pi}^* \circ \pi^* \downarrow \Gamma \\
 &= \tilde{\pi}^* \circ \downarrow_{\Gamma \times M} \\
 &= d(F|_{C_M})
 \end{aligned}$$

□

Le but de

Quand $N = \mathbb{R}^m$ on dit que $F: \Gamma \times \mathbb{R}^m$ est quadratique à l'infini

si $\exists k_{\text{act}} F(q, z) = Q(z) \quad \forall (q, z) \in \Gamma \times \mathbb{R}^m \mid k$
avec Q une forme quadratique non dégénérée

Definition 2: Une sous variété $L \subset T^* \Gamma$ admet une famille génératrice quadratique à l'infini si $L = L_F$ avec

$F: M \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ quadratique à l'infini

l'infini

On notera L est f.g.q.i.

Rem: $L_F \cap \mathbb{R}^* \Gamma_0 = \left\{ (q, p) \mid \begin{array}{l} \exists q' \in N \\ d_p F(q, q') = 0 \\ d_M F(q, q') = 0 \end{array} \right\}$

$\longleftrightarrow \text{Crit}(F)$

Donc si L est f.g.q.i. alors

$\# \{L \cap \mathbb{R}^* \Gamma_0\} \geq \min \{ \text{Crit}(F) \mid f: \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R} \text{ quad à l'infini} \}$

Dans ce chapitre nous allons montrer :

Théorème 3 (Laudenbach - Sikhaav)

Soit $\iota: L \hookrightarrow T^*M$ une sous-variété lagrangienne admettant un f.g.q.i. ω et $\varphi: T^*M \rightarrow T^*M$ un difféomorphisme hamiltonien ω ^{à support compact}
 $\varphi_0: L \hookrightarrow T^*M$ est une lagrangienne admettant un f.g.q.i.

Entre autre $\mathcal{M}_0 \subset T^*M$ admet un f.g.q.i. $q \mapsto (q, 0)$ et donc toute déformation hamiltonienne de la section nulle admet un f.g.q.i. \implies persistence d'intersection avec \mathcal{M}_0 .

§2. Réduction au cas $M = \mathbb{R}^N$

On rappelle qu'il existe toujours $M \subset \mathbb{R}^N$.

On rappelle que $Q = T^*\mathbb{R}^N / M$ est co-isotrope de réduction T^*M .

On choisit \mathcal{U} un voisinage tubulaire de $T^*\mathbb{R}^N / M$ avec projection $P: \mathcal{U} \rightarrow T^*\mathbb{R}^N / M$ de sorte que si $\omega: \ker d\pi_x \times \ker d\pi_x \rightarrow \mathbb{R}$ une 2-forme et $\omega|_{\ker d\pi_x} = \omega|_{\ker d\pi_x}$

Soit $H: [0, 1] \times T^*M \rightarrow \mathbb{R}$ induisant X_{H_t} et on définit

$\tilde{H}: T^*\mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction telle que

$$\tilde{H}|_{\mathcal{U}} = H \circ \pi \circ P \quad H(t, \pi \circ P(q)) \quad \omega$$

Théorème 4 : $(X_{\tilde{H}})_{(q)}$ tangent à $T^*\mathbb{R}^N / M$ si $q \in T^*\mathbb{R}^N / M$
 et $d\pi_q(X_{\tilde{H}}) = X_H$.

Dem: Soit $q \in T^*\mathbb{R}^n|_M$ on écrit

$$(X_{\tilde{H}})_q = V + W \text{ où } V \text{ tangent à } T^*\mathbb{R}^n|_M \text{ et } W \in \text{Ker}(d\pi)_q$$

supposons $W \neq 0$ alors $\exists Y \in \text{Ker } \omega_q + q$.

$$\omega(W, Y) \neq 0$$

$$\text{Or } \omega(\cancel{V+W} X_{\tilde{H}}, Y) = \omega(W, Y) \neq 0$$

$$d\tilde{H}(Y)$$

"

Donc $(X_{\tilde{H}})_q \notin T^*\mathbb{R}^n|_M$.

$$\begin{aligned} \text{De plus } \tilde{\omega}(d\pi(X_{\tilde{H}}), V) &= \pi^* \tilde{\omega}(X_{\tilde{H}}, \tilde{V}) \\ &= d\tilde{H}(\tilde{V}) = dH(V) \end{aligned}$$

$$\text{par construction de } d\pi(X_{\tilde{H}}) = X_H$$

□

En corollaire on trouve:

Corollaire 5: Soit $L, L' \subset T^*M + q$. $\exists \varphi$ hamiltonien $+q$. $\varphi(L) = L'$ alors $\exists \tilde{\varphi}$ hamiltonien $+q$.
 $\tilde{\varphi}(\pi^{-1}(L)) = \pi^{-1}(L') + \tilde{L}$ lagrangien tel que $\pi(\tilde{L} \cap Q) = L'$
 en cela reste valable $\pi(\tilde{\varphi}(\tilde{L}) \cap Q) = L'$

Par ailleurs si $F: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ est une famille génératrice pour $L_F \subset T^*\mathbb{R}^n$ alors

$$\text{on prend } \tilde{F}: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R} \text{ on trouve}$$

$$q, z \rightarrow \tilde{F}(q, z)$$

$$L_{\tilde{F}} = \left\{ (q, p) \mid \exists z \text{ tel que } \begin{aligned} d\tilde{F}_p(q, z) &= 0 \\ p &= d\tilde{F}_q(z) \end{aligned} \right\}$$

$$= \pi(L_F \cap T^*\mathbb{R}^n|_M)$$

et réciproquement si

$$f: M \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \text{ abs}$$

$$\text{ou pour } G: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$+ q. \quad G|_U(q, m, z) = \cancel{H} + F(q, z)$$

$$\text{on trouve } \mathbb{R}^n \pi(L_G \cap T^* \mathbb{R}^n |_{M \times \mathbb{R}^n} \cancel{L_F})$$

En somme pour prouver le théorème 3 il suffit de prouver le cas $M = \mathbb{R}^n$.

§ 3 - Espace de jet:

On considère $J^1(M) = T^*M \times \mathbb{R}_z$ (dans la suite $M = \mathbb{R}^n$)

soit $\iota: L \hookrightarrow T^*M$ une lagrangienne exacte

$$\iota^* \lambda = df \text{ abs}$$

$\tilde{\iota}: L \hookrightarrow T^*M \times \mathbb{R}_z$ est telle que

$$x \rightarrow (\iota(x), f(x))$$

$$\tilde{\iota}^*(dz - \lambda) = 0$$

Définition 6: Une sous-variété lagrangienne legendrienne de $J^1(M)$ est une sous-variété de dimension $n+q$.

$$\iota^*(dz - \lambda) = 0$$

Rem: si $\iota: \Lambda \hookrightarrow J^1(M)$ est legendrienne abs $\frac{\partial}{\partial z} \sim$ est pas tangent à Λ et donc

$\pi \circ \iota: \Lambda \rightarrow T^*M$ est une immersion.

De plus $(\pi \circ \iota)^* \lambda = da$ où $\iota: \Lambda \rightarrow T^*M \times \mathbb{R}$
 $x \rightarrow (\pi(x), f(x))$

et donc $\pi \circ \iota$ est immersion lagrangienne exacte

De plus si

$\Phi: T^*M \rightarrow T^*M$ est un difféomorphisme hamiltonien alors

$$\Phi^*L = L + dF \text{ où}$$

$$F(q) = \int_0^1 \left[L(x_t^H(\Phi_t(q))) + H(\Phi_t(q)) \right] dt$$

(exercice 3 feuille 3).

et donc $\tilde{F}: T^*(M) \rightarrow T^*(M)$

$$(q, z) \rightarrow (\Phi_H(q), z + F(q))$$

$$\text{est } L\text{-q. } \tilde{F}^*(dz - L) = dz + dF - L - dF \\ = dz - L$$

Définition 7: Une transformation $\varphi: T^*(M) \xrightarrow{\sim} T^*(M)$ est dite de contact si $\tilde{\varphi}^*(dz - L) = f(dz - L)$ pour f un fonction $L\text{-q.}$ $f(q) > 0 \forall q$.

Si $c: I \subset T^*(M)$ est lagrangienne alors on appelle l'application $\pi \circ c: I \rightarrow M \times \mathbb{R}$ son projeté.

~~Exemple~~

Si $M = \mathbb{R}^N$ alors $L = \sum p_i dq_i$

et donc si $\pi \circ c$ est localement le graphe de

$f: U \subset \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ on retrouve les coordonnées p_i est posent $p_i = \frac{\partial f}{\partial q_i}$

$$\left(\text{ou } c^*(dz - \sum p_i dq_i) = 0 \right. \\ \left. \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial q_i} = p_i \right)$$

Si F est une famille génératrice pour \mathcal{L} : $\mathcal{L}_f \subset T^*\Gamma$. Alors le fait d'être dans $\hat{\mathcal{L}}$ peut être vu de deux manières différentes

$$(A) \quad \pi_{0\mathcal{L}} = \left\{ (q, z) \mid \begin{array}{l} \exists \zeta \in \mathbb{R}^N \\ (dF)_{(q, \zeta)} = 0 \\ z = F(q, \zeta) \end{array} \right\}$$

↳ valeurs critiques de $F_\zeta: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$
 $\zeta \rightarrow F(q, \zeta)$

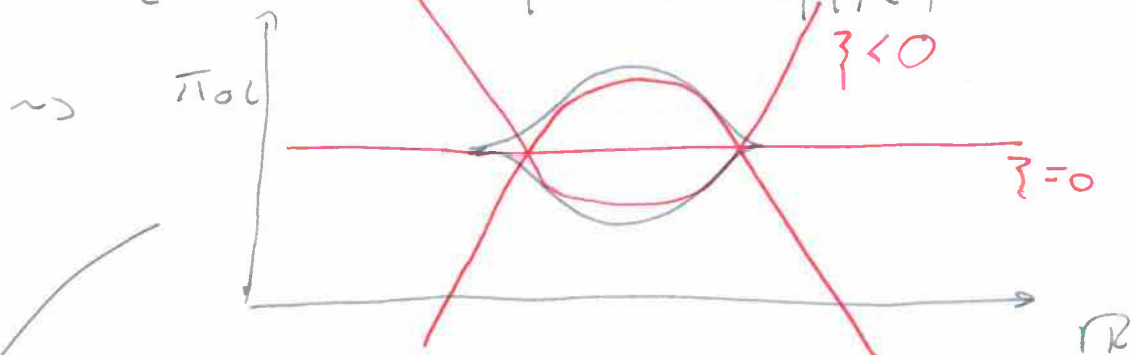
(B) En regardant $F_\zeta: \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$
 $q \rightarrow F(q, \zeta)$

$$\Gamma(F_\zeta) = \left\{ (q, F_\zeta(q)) \mid q \in \Gamma \right\}$$

alors si $(q, z) \in \pi_{0\mathcal{L}}(\mathcal{L})$ on a
 $\pi_{0\mathcal{L}}(\mathcal{L})$ est tangent à $\Gamma(F_\zeta)$

Ex: $F: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $q, \zeta \rightarrow \zeta^3 - (1 - q^2)\zeta$

(A) F_ζ pas de valeurs critiques pour $\|q\| > 1$
 & valeur critique si $|q| < 1$



(B) $F_\zeta(q) = \zeta^3 - (1 - q^2)\zeta$

↳ degré 2 sauf pour $\zeta = 0$

on dit que $\pi_{0\mathcal{L}}(\mathcal{L})$ est une enveloppe de la famille f_q .

On va montrer

Théorème 8: (Cheharov)

Soit $\{P_t\}$ une famille de transformations de contact de $T^*(\mathbb{R}^n)$ à support compact + $\varphi_0 = \text{id}$.

Et soit L une sous-variété lagrangienne de $T^*\mathbb{R}^n$ admettant un f.g.q.i. abs

$\pi_0 P_t \in \tilde{L}$ admet un f.g.q.i.

Théorème 8 \Rightarrow Théorème 3. mais c'est en

fait plus fort car possiblement une lagrangienne peut devenir immergée sous une transformation de contact.

On va montrer

Théorème: (Cheharov)

Soit $\{f_\epsilon\}$ une famille de transformations de contact de $T^*(\mathbb{R}^N)$ à support compact + $\epsilon \cdot q \cdot p = \text{id}$.

Et soit L une sous-variété lagrangienne de $T^*\mathbb{R}^n$ admettant un f.g.q.i. abstr.

$\pi_0 \cap \pi_1 \in \tilde{L}$ admet un f.g.q.i.

Théorème 8 \Rightarrow Théorème 3. mais il est en

fait plus fort car possiblement une lagrangienne peut devenir immergée sous une transformation de contact.

§4 - Preuve du Théorème 8

Nous allons donner les éléments de preuves du théorème de Cheharov (certains détails marquerons).

On commence par remarquer qu'il suffit de prouver le résultat quand la famille $\{f_\epsilon\}$ est C¹-proche de l'identité. Donc on supposera ceci qu'on c'est utile.

On commence par

Lemme 9: Soit A_F engendré par $F: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$
abus $\tilde{F}: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$
 $(q, \gamma, x, y) \rightarrow F(y, \gamma) - \langle x, q - \gamma \rangle$
est telle que $A_{\tilde{F}} = A_F$

Dem: on calcul

$$\frac{\partial \tilde{F}}{\partial \eta} (q, \eta, x, y) = \frac{\partial F}{\partial \eta} (x, \eta)$$

$$\frac{\partial \tilde{F}}{\partial x} (q, \eta, x, y) = \cancel{q} - y - q$$

$$\frac{\partial \tilde{F}}{\partial y} (q, \eta, x, y) = \frac{\partial F}{\partial q} (x, \eta) + x$$

$$\text{Donc } \left(\frac{\partial \tilde{F}}{\partial \eta}, \frac{\partial \tilde{F}}{\partial x}, \frac{\partial \tilde{F}}{\partial y} \right) = (0, 0, 0) \text{ssi}$$

$$\begin{cases} y = q \\ -x = \frac{\partial F}{\partial q} (x, \eta) \\ \frac{\partial F}{\partial \eta} (x, \eta) = 0 \end{cases} \text{ et donc}$$

$$(q, p) \in L_{\tilde{F}} \Leftrightarrow \exists \eta \frac{\partial F}{\partial \eta} (q, \eta) = 0 \text{ et } p = \frac{\partial \tilde{F}}{\partial q} = -x = \frac{\partial F}{\partial q} (q, \eta)$$

$$\Leftrightarrow (q, p) \in L_F$$

□

Rem: Par \tilde{F} a l'avantage de satisfaire
 $\forall \eta, x, y \quad \tilde{F}_{(\eta, x, y)}: \mathbb{R}^{\tilde{}} \rightarrow \mathbb{R}$ est affine

(et donc $\frac{\partial \tilde{F}_{(\eta, x, y)}}{\partial q}$ est constante)

Par contre \tilde{F} n'est plus quadratique à l'infini
il reste que pour y suffisamment grand

$$\tilde{F}(q, \eta, x, y) = Q(\eta) - \langle x, q - y \rangle$$

Lemme 10: Soit $\phi: \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n) \rightarrow \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ et $f: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

une famille génératrice telle que

$\forall \gamma \quad \pi(\phi \{ q, \frac{\partial F_\gamma}{\partial q}(q), F_\gamma(q) \})$ est le graphe
d'une fonction $G_\gamma: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Alors

$G_\gamma: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ est famille génératrice
pour $\pi \circ \phi(\tilde{L}_f)$

Démonstration

Preuve: On note

$$\phi(q, p, z) = (Q(q, p, z), P(q, p, z), Z(q, p, z))$$

alors on a $\phi^*(dz - p dq) = g(q, p, z) dz - p dq$

on trouve

$$\frac{\partial Z}{\partial q} dq + \frac{\partial Z}{\partial p} dp$$

$$\frac{\partial Z}{\partial q} dq + \frac{\partial Z}{\partial p} dp + \frac{\partial Z}{\partial z} dz - P \frac{\partial Q}{\partial q} dq - P \frac{\partial Q}{\partial p} dp$$

$$- P \frac{\partial Q}{\partial z} dz = g dz - g p dq \quad \text{et donc}$$

$$\frac{\partial Z}{\partial q} - P \frac{\partial Q}{\partial q} = g(q, p, z) P$$

$$\frac{\partial Z}{\partial p} - P \frac{\partial Q}{\partial p} = 0$$

$$\frac{\partial Z}{\partial z} - P \frac{\partial Q}{\partial z} = g(q, p, z)$$

Par hypothèse on a $G: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} + \cdot q$.

$$(q, \frac{\partial F_\gamma}{\partial q}, F_\gamma(q)) \xrightarrow{\phi} (Q(q, \frac{\partial F_\gamma}{\partial q}, F_\gamma(q)), \frac{\partial Z_\gamma}{\partial q}(q, \frac{\partial F_\gamma}{\partial q}, F_\gamma(q)), G_\gamma(Q(q, \frac{\partial F_\gamma}{\partial q}, F_\gamma(q))))$$

On note $\tilde{Q}_\gamma: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ qui par hypothèse
 $q \rightarrow Q(q, \frac{\partial F_\gamma}{\partial q}, F_\gamma(q))$ est un difféomorphisme

$$\mathcal{D} - G(\tilde{Q}(q), \eta) = \mathcal{L}(q, \frac{\partial f_\eta}{\partial q}, F_\eta(q))$$

et donc $\frac{\partial G}{\partial \eta}(\tilde{Q}, \eta) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p} \frac{\partial^2 f}{\partial q \partial \eta} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z} \frac{\partial f}{\partial \eta}$

$$= P \frac{\partial Q}{\partial p} \frac{\partial^2 f}{\partial q \partial \eta} + g \frac{\partial f}{\partial \eta}(q, \eta) + P \frac{\partial Q}{\partial z} \frac{\partial f}{\partial \eta}$$

$$= P \frac{\partial \tilde{Q}}{\partial \eta} + g \frac{\partial f}{\partial \eta}(q, \eta)$$

0

Donc $\frac{\partial G}{\partial \eta}(\tilde{Q}, \eta) = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial \eta}(q, \eta) = 0$

et $\frac{\partial G}{\partial \tilde{Q}}(\tilde{Q}, \eta) = \mathcal{L}(q, \frac{\partial f_\eta}{\partial q}, F_\eta(q))$

$$\Rightarrow (\tilde{Q}(q), \frac{\partial f_\eta}{\partial q}, G(\tilde{Q}, \eta))$$

$$= \phi(q, \frac{\partial f_\eta}{\partial q}, F_\eta(q)) \Rightarrow \pi(\phi(\tilde{L}_f)) = L_G$$

□

Preuve du théorème 8 :

On a $F: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ engendrant L_f
 on utilise \tilde{F} défini par le lemme 9 de sorte que

$\tilde{F}: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ est t.q. $\forall \eta' \in \mathbb{R}^N$
 F_η , soit affine.

comme $\{\phi_\epsilon\}$ est proche de l'identité

$d\phi_\epsilon$ proche de Id

\Rightarrow pour p fixé $\mathcal{P}_p q, z \rightarrow Q(p, z), \mathcal{L}(q, p, z)$
 est un difféomorphisme

et donc $\forall \eta', \pi_p(\Gamma(\tilde{F}_{\eta'}))$ est le graphe d'une factor

comme sur $(q, \frac{\partial f_{\eta'}}{\partial q}, \tilde{F}_{\eta'}(q))$ p est constant

\rightarrow on peut appliquer le lemme 10 sur \tilde{F}_η et ϕ

On obtient donc une famille génératrice

G pour $\pi(\Phi(\tilde{L}_F))$.

Elle n'est pas quadratique à l'infini

Par suite on peut la déformer ~~de sorte~~ en utilisant les hypothèses sur Φ en G_1 t.q.

$$G_2(a, \eta, x, y) = G_1(a, \eta, x, q-y) \text{ induit}$$

$\pi \circ \Phi(\tilde{L}_F)$ est transverse avec $Q(V) + \langle x, y \rangle$ à l'extérieur d'un compact.

(en utilisant $\| \frac{\partial G}{\partial \eta} - Q_F(\eta) + \langle x, q-y \rangle \| < \epsilon$)

L'idée est due à Theret. ~~et donc que~~ \square

5- Conséquence:

Soit $F: \Gamma \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ où Γ est compact quadratique à l'infini. t.q. $L_F \cap \Gamma_0$ est compact.

Théorème de Theret nous

$$\# \{ \text{crit } F \} \geq \sum_{i=1}^{\infty} \dim H^i(\Gamma)$$

$$\text{nous } \text{crit } F \leftrightarrow F \cap \Gamma_0 \leftrightarrow \# \{ F \cap \Gamma_0 \} \geq \sum_{i=1}^{\infty} \dim H^i(\Gamma)$$

et de plus si Φ est un difféomorphisme hamiltonien de $T^*\Gamma$ t.q. $\Phi(\Gamma_0) \cap \Gamma_0$ est

$$\# \Phi(\Gamma_0) \cap \Gamma_0 \geq \sum_{i=1}^{\infty} \dim H^i(\Gamma)$$